

ALUAR ALUMINIO ARGENTINO S.A.I.C. C/ BUENOS AIRES, PROVINCIA DE s/ acción declarativa de inconstitucionalidad.

S.C., A.47, L. XLVIII.

(JUICIOS ORIGINARIOS)

Procuración General de la Nación

Suprema Corte:

-I-

A fs. 183/208 vta., "Aluar Aluminio Argentino S.A.I.C.", con domicilio en la Ciudad de Buenos Aires, promueve acción declarativa de certeza contra la Provincia de Buenos Aires a fin de que V.E. declare la inconstitucionalidad del art. 39, inc. b) de la ley 11.490, del art. 2º, inc. b), de la ley 11.518, y de las respectivas normas reglamentarias, por considerarlas violatorias de los arts. 9, 10, 11, 12, 75, inc. 13, y 126 de la Constitución Nacional en tanto establecen un tratamiento diferenciado del impuesto sobre los ingresos brutos en razón del lugar de elaboración de los bienes cuya comercialización origina los ingresos gravados por dicho tributo.

Señala que su actividad actual es la obtención de aluminio primario y de productos elaborados y semielaborados a partir de aquél con destino a la industria del transporte, *packaging*, construcción, electricidad, medicina y tratamiento de aguas. Puntualiza que el 1º de enero de 1997 se fusionó por absorción con la empresa C&K Aluminio la cual poseía dos plantas ubicadas en Abasto, Provincia de Buenos Aires, y Villa Lugano, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, las que se sumaron a la que entonces tenía en Puerto Madryn, Chubut.

Destaca que la empresa absorbida se encontraba beneficiada por una exención en el impuesto sobre los ingresos brutos en la Provincia de Buenos Aires en virtud de contar con un establecimiento industrial -el de Abasto- en dicha jurisdicción, según lo establecía el art. 39 de la ley 11.490. Puntualiza que en su carácter de sociedad absorbente, tramitó y obtuvo de la entonces Dirección Provincial de Rentas, que se transfiriera a su nombre dicha exención.

Afirma que en un primer momento la Dirección Provincial de Rentas sostuvo el criterio de que al poseer la actora un establecimiento industrial radicado en la Provincia de Buenos Aires, los ingresos atribuibles a dicha jurisdicción provenientes de la comercialización de todos los productos elaborados por la compañía no se encontraban gravados por el aludido impuesto con independencia del lugar del que procedían.

Aduce que luego la Provincia de Buenos Aires cambió su postura al respecto, según surge de los Informes 77/2002 y 107/2004 y de la Disposición Normativa Serie "B" 17/2007, todos de la Dirección Provincial de Rentas, y procedió a determinar de oficio diferencias en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos por un total de \$ 12.097.290,10, correspondiente a los períodos enero 2000, junio y julio 2001, diciembre 2002, enero de 2003, mayo y junio 2004 y octubre de 2005, por entender que los ingresos provenientes de las ventas de bienes totalmente elaborados en las plantas radicadas en Chubut y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires no se encontraban alcanzados por el beneficio.

Asevera que las normas en que se fundaron los actos determinativos son inconstitucionales por cuanto, al contemplar una aplicación diferencial del impuesto sobre los ingresos brutos por el lugar de origen de la mercadería, provocan que éste se comporte como un derecho de aduana y generan una restricción inaceptable al comercio interjurisdiccional y a la libre circulación de bienes.

A fs. 209 y vta., se corre vista por la competencia a este Ministerio Público.

-II-

La cuestión debatida en el *sub judice* resulta sustancialmente análoga a la que fue objeto de tratamiento por el Tribunal *in re* O.459, L. XLI "*Orbis Mertig San Luis S.A.I.C. c/ Buenos Aires, Provincia*



Procuración General de la Nación

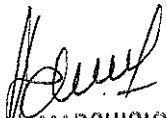
de s/ acción declarativa de inconstitucionalidad", sentencia del 19 de septiembre de 2006, Fallos: 329:3890.

En virtud de los fundamentos allí brindados, opino que la causa corresponde a la competencia originaria de la Corte, al ser parte una provincia en una causa de manifiesto contenido federal.

Buenos Aires, 26 de marzo de 2012.

ES COPIA

LAURA M. MONTI


ADRIANA W. MARCHISIO
Prosecretaría Administrativa
Procuración General de la Nación